



**ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА
РОССИИ**

ПРАВОВОЙ ВЕСТНИК

Ноябрь 2024 г. (№ 44)

СЛУЖБА ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

**ОБЪЕКТИВНОСТЬ, НАДЕЖНОСТЬ, ЭФФЕКТИВНОСТЬ -
ДЛЯ БЕЗОПАСНОГО БУДУЩЕГО**

Оглавление

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ	3
1.1. О праве доноров на оплачиваемые дни отдыха при смене работы	3
1.2. Об обеспечении работодателем проезда работника до места работы и обратно при отсутствии возможности воспользоваться общественным транспортом.....	3
1.3. Об изменениях, связанных с предоставлением сведений о доходах при расторжении брака	4
1.4. О включении в пенсионный стаж периодов обучения.....	5
1.5. О правилах предоставления работникам средств индивидуальной защиты	5
II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА	6
2.1. О компенсации неиспользованных отгулов при увольнении.....	6
2.2. Об обжаловании определения об отмене судебного приказа.....	7
2.3. О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве	8
2.4. О графике переноса выходных в 2025 году	8
2.5. О признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 1 декабря 2010 г. № 157н и внесенных в него изменений	9
2.6. Об изменениях, связанных с отчетом о результатах деятельности учреждения.	9
2.7. Об изменениях в форму расчета по страховым взносам	10
III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	11
Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации	11
3.1. О начале срока публикации сведений об окончании исполнительного производства	11
3.2. Истечение срока действия договора аренды земельного участка не является основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию	12
Обзор позиций иных судебных органов.....	13
3.3. При оспаривании положительного заключения государственной экспертизы, заявитель должен доказать, что заключение нарушает его права и интересы.....	13
3.4. Односторонний отказ экспертной организацией от исполнения контракта, в случаях, предусмотренных законодательством и контрактом, не влечет включение экспертной организации в реестр недобросовестных поставщиков	14
3.5. Установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации особенности исполнения судебных актов не регулируют имущественные гражданско-правовые отношения	15
IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ	16
4.1. О правомерности отклонения заявки из-за отсутствия машиночитаемой доверенности.....	16
4.2. О праве работодателя определять ответственное должностное лицо за подготовку инструкций по охране труда	17
4.3. О выполнении квоты для инвалидов	18
4.4. О заполнении подсистемы управления доходами государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет».....	19

I. ОБЗОР ЗАКОНОПРОЕКТОВ И ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ИНИЦИАТИВ

1.1. О праве доноров на оплачиваемые дни отдыха при смене работы

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 720840-8](#) «О внесении изменений в статью 186 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается дополнить статью 186 Трудового кодекса Российской Федерации (далее – ТК РФ) частью шестой следующего содержания: «В случае прекращения трудового договора работника с прежним работодателем и последующего заключения им трудового договора с другим работодателем в течение года после дня сдачи работником крови и ее компонентов неиспользованные работником дни отдыха, предоставление которых гарантируется в соответствии с частями второй-четвертой настоящей статьи, по желанию работника предоставляются ему по месту новой работы с сохранением за ним среднего заработка за указанные дни отдыха. Указанные дни отдыха предоставляются при условии письменного уведомления работника работодателя при заключении трудового договора о наличии у него права на неиспользованные дни отдыха, предоставляемые в связи со сдачей крови и ее компонентов, и могут быть использованы работником не позднее 12 месяцев после соответствующего дня сдачи им крови и ее компонентов. Порядок предоставления указанных дней отдыха определяется по соглашению между работником и работодателем».

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.2. Об обеспечении работодателем проезда работника до места работы и обратно при отсутствии возможности воспользоваться общественным транспортом

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 730042-8](#) «О внесении изменений в статью 22 Трудового кодекса Российской Федерации».

Законопроектом предлагается внести изменение в статью 22 ТК РФ, согласно которому к обязанностям работодателя добавится обеспечение

проезда работника до места работы и обратно при отсутствии возможности воспользоваться общественным транспортом (ночные смены, неразвитая сеть общественного транспорта в определенной местности, чрезвычайные обстоятельства и иные схожие обстоятельства).

Ответственные работодатели предусматривают такие траты в трудовом договоре и оплачивают услуги такси для работников, обеспечивают проезд. Однако законодательно данная обязанность работодателя не закреплена, что влечет уменьшение дохода тех работников, чьи руководители не заботятся об этих расходах. Возникает существенная разница в предоставляемых работодателями условий труда вопреки принципу равенства в трудовых отношениях.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru>)

1.3. Об изменениях, связанных с предоставлением сведений о доходах при расторжении брака

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 718674-8](#) «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

В настоящее время статья 8 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – Закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ) обязывает определенные категории лиц предоставлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера не только в отношении себя, но и в отношении своих супругов и несовершеннолетних детей. Однако действующее законодательство не учитывает ситуации, когда брак фактически распался и супруги находятся в процессе его расторжения.

В этой связи, предложено статью 8 Закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ дополнить пунктом 1.3. следующего содержания:

«Лицо освобождается от обязанности представлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своего супруга (супруги) в случае, если на момент подачи декларации в суде рассматривается дело о расторжении брака между ними. Факт рассмотрения дела о расторжении брака должен быть подтвержден соответствующими документами.

В случае если брак не будет расторгнут, лицо обязано представить сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного

характера своего супруга (супруги) в течение 30 календарных дней с даты вступления в законную силу судебного постановления».

В случае принятия федеральный закон вступит в силу с 1 января 2025 года.

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.4. О включении в пенсионный стаж периодов обучения

На рассмотрении в Государственной Думе Российской Федерации находится законопроект [№ 718677-8](#) «О внесении изменений в статью 12 Федерального закона «О страховых пенсиях».

Законопроектом предлагается включать в страховой стаж время обучения в организациях высшего и среднего профессионального образования».

Для реализации инициативы часть 1 статьи 12 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» дополняется пунктом 13 следующего содержания:

«13) период обучения (очная форма) в образовательных организациях высшего и среднего профессионального образования».

Источник: Система обеспечения законодательной деятельности (<http://duma.gov.ru/>)

1.5. О правилах предоставления работникам средств индивидуальной защиты

Минтрудом Российской Федерации подготовлен проект приказа [ID проекта: 02/08/09-24/00150827](#) «О внесении изменений в Правила обеспечения работников средствами индивидуальной защиты и смывающими средствами, утвержденные приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29 октября 2021 № 766н».

Так, в частности пункт 5 Правил обеспечения работников средствами индивидуальной защиты и смывающими средствами (далее – СИЗ), утвержденных приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 29.10.2021 № 766н (далее – Правила от 29.10.2021 № 766н) дополнен новым абзацем следующего содержания: «Работники, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации обеспечиваются форменной одеждой и не выполняют работы, связанные с воздействием

вредных и (или) опасных производственных факторов, которые могут привести к ухудшению здоровья, могут обеспечиваться СИЗ только в объеме, необходимом по результатам оценки профессиональных рисков.

Форменная одежда должна указывать на принадлежность работника к определенной отрасли или предприятию».

Абзац 3 пункта 18 дополнен предложением следующего содержания: «Объем СИЗ, включенных в Единые типовые нормы выдачи СИЗ работникам по профессиям (должностям), не может уменьшаться работодателем в зависимости от идентификационных опасностей или переводиться в дежурные СИЗ».

Пункт 28 Правил от 29.10.2021 № 766н дополнен абзацем следующего содержания: «Порядок учета и выдачи СИЗ с нормативным сроком эксплуатации один месяц и менее устанавливается работодателем и может фиксироваться в личных карточках учета выдачи СИЗ как по факту выдачи СИЗ, так и с учетом периодической потребности, но не более 1 года».

Источник: Федеральный портал проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru/>)

II. ОБЗОР ИЗМЕНЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

2.1. О компенсации неиспользованных отгулов при увольнении

Федеральным законом от 30.09.2024 № 339-ФЗ «О внесении изменений в статью 153 Трудового кодекса Российской Федерации» статья 153 ТК РФ дополнена новыми частями пятой и шестой следующего содержания:

«День отдыха, указанный в части четвертой настоящей статьи, по желанию работника может быть использован в течение одного года со дня работы в выходной или нерабочий праздничный день либо присоединен к отпуску, предоставляемому в указанный период.

В случае, если на день увольнения работника имеется день отдыха за работу в выходной или нерабочий праздничный день, не использованный им в период трудовой деятельности у работодателя, с которым прекращается трудовой договор, в день увольнения работнику выплачивается разница между оплатой работы в выходной или нерабочий праздничный день, полагающейся

ему в соответствии с частями первой-третьей настоящей статьи, и фактически произведенной оплатой работы в этот день. Указанная разница выплачивается работнику за все дни отдыха за работу в выходные или нерабочие праздничные дни, не использованные им в период трудовой деятельности у данного работодателя.

Федеральный закон вступает в силу с 1 марта 2025 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.2. Об обжаловании определения об отмене судебного приказа

Федеральным законом от 26.10.2024 № 356-ФЗ «О внесении изменения в статью 129 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» закреплена возможность обжалования определения об отмене судебного приказа.

Закреплено, что при поступлении в установленный срок возражений должника относительно исполнения судебного приказа судья отменяет судебный приказ. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет взыскателю, что заявленное им требование может быть предъявлено в порядке искового производства.

Возражения должника, поступившие в суд по истечении установленного статьей 128 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее – ГПК РФ) срока, не рассматриваются судом и возвращаются лицу, которым они были поданы, за исключением случая, когда лицо обосновало невозможность представления возражений в установленный срок по независящим от него причинам, на что должно быть указано в определении об отмене судебного приказа. На это определение может быть подана частная жалоба по мотиву отсутствия уважительных причин представления должником возражений по истечении установленного срока.

Федеральный закон вступает в силу с 06 ноября 2024 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.3. О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве

Федеральным законом от 26.10.2024 [№ 352-ФЗ](#) «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов» установлено, что в 2025 году и в плановый период 2026 и 2027 годов страховые взносы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний уплачиваются страхователем в порядке и по тарифам, которые установлены Федеральным законом от 22 декабря 2005 года № 179-ФЗ «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2006 год».

Страховые тарифы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний определяются в процентах к суммам выплат и иных вознаграждений, которые начислены в пользу застрахованных в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров, предметом которых являются выполнение работ и (или) оказание услуг, договоров авторского заказа и включаются в базу для начисления страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний в соответствии с Федеральным законом от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.4. О графике переноса выходных в 2025 году

Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.10.2024 [№ 1335](#) в целях рационального использования работниками выходных и нерабочих праздничных дней, в 2025 году перенесены следующие выходные дни:

- с субботы 4 января на пятницу 2 мая;
- с воскресенья 5 января на среду 31 декабря;
- с воскресенья 23 февраля на четверг 8 мая;
- с субботы 8 марта на пятницу 13 июня;

- с субботы 1 ноября на понедельник 3 ноября.

Источник: *Официальный интернет – портал правовой информации* (<http://pravo.gov.ru/>)

2.5. О признании утратившим силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 1 декабря 2010 г. № 157н и внесенных в него изменений

Министерство финансов Российской Федерации в приказе от 30.08.2024 [№ 122н](#) «О признании утратившими силу приказа Министерства финансов Российской Федерации от 1 декабря 2010 г. № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственной академией наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» и внесенных в него изменений» признало утратившими силу с 1 января 2026 года приказ Министерства финансов Российской Федерации от 1 декабря 2010 г. № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственной академией наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» и внесенных в него изменений» (далее – Приказ от 30.08.2024 № 122н), а также ряд других приказов.

Полный перечень приказов, которые признаются утратившими силу с 1 января 2026 года перечислены в тексте Приказа от 30.08.2024 № 122н.

Источник: *Официальный интернет – портал правовой информации* (<http://pravo.gov.ru/>)

2.6. Об изменениях, связанных с отчетом о результатах деятельности учреждения

Министерство финансов Российской Федерации в приказе от 23.09.2024 [№ 138н](#) «О внесении изменений в приказ Министерства финансов Российской Федерации от 2 ноября 2021 г. № 171н «Об утверждении Общих требований к порядку составления и утверждения отчета о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного (муниципального) имущества»

скорректировала форма и порядок подачи отчета о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения.

В частности, в разделе 1 формы отчета о результатах деятельности добавлены строки, связанные с иными поступлениями. Из раздела 2 формы отчета о результатах деятельности исключили строки по нематериальным, произведенным активам и материальным запасам. Срок утверждения и сдачи отчетности учредителю сдвинули на 1 апреля.

Приказ вступает в силу с 1 февраля 2025 года и применяется, начиная с представления отчета о результатах деятельности государственного (муниципального) учреждения и об использовании закрепленного за ним государственного (муниципального) имущества за 2024 год.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

2.7. Об изменениях в форму расчета по страховым взносам

Приказом Федеральной налоговой службы от 13.09.2024 № [ЕД-7-11/739@](#) «О внесении изменений в приложения к приказу ФНС России от 29.09.2022 № ЕД-7-11/878@» утверждены изменения в форму расчета по страховым взносам и персонализированных сведений о физических лицах.

Изменения связаны с корректировкой шрихкодов формы расчетов, изложением в новой редакции отдельных приложений, разделов и подразделов формы отчета.

Так, в частности, в новой редакции изложено приложение № 5 «Формат представления расчета по страховым взносам в электронной форме».

Приказ вступает в силу по истечении двух месяцев после дня его официального опубликования, но не ранее 1 января 2025 года и применяется, начиная с представления расчета по страховым взносам за первый квартал 2025 года.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

III. КЕЙСЫ И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Ключевые позиции Верховного суда Российской Федерации

3.1. О начале срока публикации сведений об окончании исполнительного производства

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 07.10.2024 № 44-П по делу о проверке конституционности положений части 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, пункта 6-1 статьи 28 и статьи 149 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в связи с жалобой гражданина С.В. Рязанова разъяснил о том, как определять начало срока публикации в Едином федеральном реестр сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ) сведений об окончании исполнительного производства.

Конституционный Суд Российской Федерации установил, что:

- в случае принятия арбитражным судом определения о завершении конкурсного производства до официального опубликования настоящего Постановления (до 8 октября 2024 года) арбитражный управляющий может быть привлечен к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 14.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), если он не исполнил обязанность включить в ЕФРСБ в качестве сведений сообщение о завершении конкурсного производства не позднее десяти дней с даты внесения записи о ликвидации должника в Едином государственном реестре юридических лиц;

- случае принятия арбитражным судом определения о завершении конкурсного производства после официального опубликования настоящего Постановления обязанность арбитражного управляющего включить в ЕФРСБ в качестве сведений сообщение о завершении конкурсного производства должна быть исполнена им не позднее десяти дней с даты принятия арбитражным судом определения о завершении конкурсного производства, а ее неисполнение образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.13 КоАП РФ.

Установленные Конституционным Судом Российской Федерации правила действуют, пока на законодательном уровне не уточнят, с какого момента отсчитывать 10-дневный период размещения сведений.

Источник: Официальный интернет – портал правовой информации (<http://pravo.gov.ru/>)

3.2. Истечение срока действия договора аренды земельного участка не является основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию

Определение от 23.01.2024 № [305-ЭС23-20117](#)

ООО «Транспортный газ» обратилось в суд с требованиями о признании незаконным решения Министерства жилищной политики Московской области об отказе в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию и обязанности выдать разрешение на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства.

Решением суда первой инстанции, оставленным без изменения постановлением суда апелляционной и кассационной инстанций в удовлетворении требований отказано. Верховный Суд Российской Федерации отменил судебные акты нижестоящих судов, удовлетворив требование, в части признания незаконным отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, дело в части требования об обязанности выдать разрешение на ввод объекта в эксплуатацию направил на новое рассмотрение в суд первой инстанции на основании следующего.

Правоустанавливающие документы на земельный участок, в том числе договор аренды, должны быть действующими при обращении с заявлением о выдаче разрешения на строительство и в период возведения объекта недвижимости.

Истечение срока действия договора аренды земельного участка, предоставленного для строительства объекта недвижимости, на момент обращения с заявлением о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, который правомерно возведен в период действия разрешения на строительство на арендованном участке, не свидетельствует об отсутствии правоустанавливающих документов на землю и не может являться основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию со ссылкой на нарушение пункта 1 части 3 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ).

Градостроительным законодательством не установлен срок для обращения за получением разрешения на ввод в эксплуатацию правомерно возведенного объекта. Однако введение объекта в эксплуатацию должно быть осуществлено в разумные сроки с учетом необходимости оформления правоустанавливающих документов на объект и скорейшего достижения той цели, для реализации которой участок был предоставлен в аренду.

Само по себе истечение срока действия договора аренды земельного участка на момент обращения заявителя в уполномоченный орган за получением разрешения на ввод объекта в эксплуатацию не свидетельствует о проведении работ с нарушением разрешения на строительство, о самовольном строительстве объекта на земельной участке и не может являться основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию объекта недвижимости, правомерно возведенного на земельном участке, предоставленном в аренду для его строительства, на основании надлежащих разрешительных документов.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

Обзор позиций иных судебных органов

3.3. При оспаривании положительного заключения государственной экспертизы, заявитель должен доказать, что заключение нарушает его права и интересы

Решение от 16.10.2024 № [A40-150542/2024-144-1012](#)

ООО «Электросвязьмонтаж» обратилось в суд с заявлением к Федеральному автономному учреждению «Главное управление государственной экспертизы» (далее – ФАУ «Главгосэкспертиза России») о признании незаконным положительного заключения государственной экспертизы, обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов.

Отказывая в заявленных требованиях Арбитражный суд г. Москвы исходил из следующего.

ООО «Электросвязьмонтаж» в обоснование нарушения его прав и законных интересов в сфере предпринимательской деятельности ссылается на условия договора строительного подряда, предусматривающие возможность изменить стоимость работ после получения положительного заключения.

Согласно пункту 30 статьи 1 ГрК РФ сметная стоимость строительства объектов капитального строительства – расчетная стоимость строительства, подлежащая определению на этапе архитектурно-строительного проектирования и применению в соответствии со статьей 8.3 ГрК РФ.

В силу статьи 8.3 ГрК РФ сметная стоимость строительства используется при формировании начальной (максимальной) цены контрактов, цены контрактов, заключаемых с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), формировании цены иных договоров. При этом сметные нормативы и сметные цены строительных ресурсов, использованные при определении сметной стоимости строительства, не подлежат применению при исполнении указанных контрактов или договоров.

Использование сметной стоимости реконструкции в целях определения взаиморасчетов по договору подряда не предусмотрено требованиями законодательства о градостроительной деятельности, а обусловлено положениями договора подряда.

Положительное заключение государственной экспертизы проектной документации не нарушает и не может нарушать права ООО «Электросвязьмонтаж», поскольку заключение государственной экспертизы не является властно-распорядительным документом, не содержит общеобязательных предписаний или предписаний, адресованных заявителю, и, следовательно, само по себе не влечет каких-либо правовых последствий, создающих препятствия заявителю для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Источник: Официальный сайт Арбитражного суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.4. Односторонний отказ экспертной организацией от исполнения контракта, в случаях, предусмотренных законодательством и контрактом, не влечет включение экспертной организации в реестр недобросовестных поставщиков

Решение от 04.09.2024 № [A40-142229/2024-144-951](#)

ФКУ «Нижне-Волжское управление Федеральных автомобильных дорог Федерального дорожного агентства» (далее – заявитель) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Федеральной антимонопольной службе России о признании незаконным решения от 21.05.2024, которым, отказано во включении ФАУ «Главгосэкспертиза России» в реестр недобросовестных поставщиков, в связи с односторонним отказом от исполнения

государственного контракта по проведению государственной экспертизы проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости.

Принимая решение об отказе, арбитражный суд исходил из следующего.

Контрактом предусмотрено право ФАУ «Главгосэкспертиза России» отказаться от проведения государственной экспертизы в случаях, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации и контрактом.

Из содержания контракта следует, что в случае предоставления заказчиком документации для проведения государственной экспертизы проектной документации в части проверки достоверности определения сметной стоимости капитального ремонта и выявления ФАУ «Главгосэкспертиза России» признаков реконструкции объекта в представленной документации, ФАУ «Главгосэкспертиза России» вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения контракта.

Включение данного пункта в контракт обусловлено тем, что в случае, если проектная документация содержит работы по строительству и реконструкции объекта капитального строительства, такая документация подлежит государственной экспертизе не только в части проверки достоверности определения сметной стоимости, но и в объеме оценки, предусмотренной пунктом 1 части 5 статьи 49 ГрК РФ.

Выявленные признаки реконструкции объекта в представленной заявителем документации не позволяют ФАУ «Главгосэкспертиза России» оказать услуги по не зависящим от него основаниям.

Уполномоченным органом в данной конкретной ситуации установлено отсутствие доказательств недобросовестного поведения в действиях исполнителя и, соответственно, оснований для включения ФАУ «Главгосэкспертиза России» в реестр недобросовестных поставщиков.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

3.5. Установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации особенности исполнения судебных актов не регулируют имущественные гражданско-правовые отношения

Постановление от 13.09.2024 № [A40-300018/2023](#)

ФАУ «Главгосэкспертиза России» обратилось в арбитражный суд с иском к УФСИН по Республике Крым и г. Севастополю о взыскании неустойки в размере 4 295 099, 43 рублей, в связи с несвоевременной оплатой оказанных услуг по договору о проведении государственной экспертизы.

Решением суда первой инстанции исковые требования удовлетворены частично, взыскана неустойка в размере 2 147 549, 27 рублей. Постановлением суда апелляционной инстанции решение суда первой инстанции оставлено без изменения на основании следующего.

Бюджетным кодексом Российской Федерации особенности порядка исполнения судебных актов не регулируют имущественные гражданско-правовые отношения, не затрагивают соотношения прав и обязанностей их участников и сами по себе не изменяют оснований и условий применения гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств, при том, что согласно пункта 14 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2016) (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 19.10.2016) неустойка, взыскиваемая судом с бюджетного учреждения за неисполнение договорного обязательства, подлежит начислению до фактической уплаты долга, в том числе за период принудительного исполнения судебного акта.

Источник: Официальный сайт Арбитражного Суда РФ (<https://krasnoyarsk.arbitr.ru/>)

IV. ВАЖНЫЕ СОБЫТИЯ И ИНФОРМАЦИЯ

4.1. О правомерности отклонения заявки из-за отсутствия машиночитаемой доверенности

Решением Калужского УФАС России от 20.09.2024 по жалобе [№ 202400111747000691](#) подтверждена правомерность отклонения заявки на участие в электронном аукционе из-за отсутствия машиночитаемой доверенности (далее – МЧД).

Комиссия Калужского УФАС России установила, что ООО «Мебель-Маркет» на участие в вышеуказанном электронном аукционе была подана заявка представителем организации. В качестве подтверждения полномочий представителя была приложена скан-копия доверенности на бумажном

носителе от 01.03.2023, выданная юридическим лицом в соответствии с гражданским законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, в связи с вступлением в силу с 01.09.2024 поправок в Федеральный закон от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» от имени юридического лица необходимо обязательное поступление электронной доверенности в машиночитаемом формате. Однако, до конца срока подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), ООО «Мебель-Маркет» МЧД на электронно-торговой площадке размещена не была.

Источник: Профессиональная агрегирующая система «Эксперт» (<https://profas.expert/page/about>)

4.2. О праве работодателя определять ответственное должностное лицо за подготовку инструкций по охране труда

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в письме от 11.10.2024 № [15-2/ООГ-3210](#) «О праве работодателя утвердить локальным нормативным актом распределение обязанностей и ответственности должностных лиц за разработку инструкций по охране труда организации» предоставило разъяснения касающиеся права работодателя определять ответственное должностное лицо за подготовку инструкций по охране труда.

Приказом Минтруда России от 29.10.2021 № 722н «Об утверждении основных требований к порядку разработки и содержанию правил инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем» утверждены основные требования к порядку разработки и содержанию правил и инструкций по охране труда, разрабатываемых работодателем (далее – Правила от 29.10.2021 № 722н).

Пунктом 1 Правил от 29.10.2021 № 722н установлено, что инструкция по охране труда разрабатывается работодателем в целях обеспечения безопасности труда и сохранения жизни и здоровья работников при выполнении ими своих трудовых обязанностей.

Согласно пункту 29 Правил от 29.10.2021 № 722н инструкции по охране труда утверждаются работодателем (руководителем организации) или уполномоченным им лицом с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации или иного уполномоченного работника представительного органа (при наличии).

В целях оказания содействия работодателям в соблюдении требований охраны труда посредством создания, внедрения и обеспечения функционирования системы управления охраной труда (далее – СУОТ) в организации, в разработке локальных нормативных актов, определяющих порядок функционирования СУОТ, Минтрудом России утвержден Приказ от 29.10.2021 № 776н «Об утверждении Примерного положения о системе управления охраной труда» (далее – Правила от 29.10.2021 № 776н).

Согласно подпункту «ж» пункта 55 Правил от 29.10.2021 № 776н одним из основных процессов и процедур, устанавливающих порядок действий, направленных на обеспечение функционирования процессов и СУОТ в целом, является распределение обязанностей для обеспечения функционирования СУОТ.

Работодатель вправе локальным нормативным актом утвердить распределение обязанностей и ответственности должностных лиц за разработку инструкций по охране труда организации.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)

4.3. О выполнении квоты для инвалидов

Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации в письме от 11.09.2024 № 16-5/ООГ-1690 предоставило разъяснения, касающиеся выполнения квоты для приема на работу инвалидов.

Ведомство поясняет, что квота для приема на работу инвалидов считается выполненной работодателем, при наличии трудового договора (в том числе и срочного) с инвалидом, предусматривающим выполнение работником трудовой функции, в том числе при внешнем совместительстве.

Согласно главе 49.1 ТК РФ на дистанционных работников распространяется действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

При дистанционной работе работник выполняет трудовую функцию вне места нахождения работодателя, его филиала, представительства, иного обособленного структурного подразделения (включая расположенные в другой местности), вне стационарного рабочего места, территории или объекта, прямо или косвенно находящихся под контролем работодателя (статья 312.1 ТК РФ).

Учитывая изложенное, работодатель вправе в счет установленной квоты для приема на работу инвалидов засчитывать дистанционных работников.

В соответствии со статьей 93 ТК РФ по соглашению сторон трудового договора работнику как при приеме на работу, так и впоследствии может устанавливаться неполное рабочее время (неполный рабочий день (смена) и (или) неполная рабочая неделя, в том числе с разделением рабочего дня на части). Неполное рабочее время может устанавливаться как без ограничения срока, так и на любой согласованный сторонами трудового договора срок.

Абзац 6 части 2 статьи 57 ТК РФ закрепляет в числе обязательных для включения в трудовой договор условий указание на режим рабочего времени и времени отдыха (если для данного работника он отличается от общих правил, действующих у данного работодателя).

Поэтому в трудовом договоре работника, работающего на условиях неполного рабочего времени, должен быть отражен режим его работы (конкретная продолжительность рабочего времени, часы работы и отдыха).

Таким образом, квота для приема на работу инвалидов считается выполненной работодателем при оформлении трудовых отношений с инвалидом на любое рабочее место, в том числе на условиях неполного рабочего времени.

Источник: Информационно-правовой портал «Гарант.ру» (<https://www.garant.ru/>)

4.4. О заполнении подсистемы управления доходами государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет»

Казначейство России в письме от 17.09.2024 № [07-04-05/05-26526](#) «О направлении информации о переходе на ПУД ГИИС ЭБ» в целях внедрения подсистемы управления доходами государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – ПУД ГИИС «Электронный бюджет») предоставило разъяснения, связанные с заполнением подсистемы управления доходами.

В ПУД ГИИС «Электронный бюджет» применяются формы Распоряжения о совершении казначейского платежа (возврат) и Распоряжения о совершении казначейского платежа (уточнение). Требования к форматам обмена с территориальными отделами федерального казначейства по вышеуказанным распоряжениям размещены на официальном сайте Федерального казначейства в сети «Интернет» в разделе «ГИС/Документы/Требования к форматам обмена распоряжений о совершении

казначейского платежа (возврат, уточнение), используемым при информационном взаимодействии между территориальными органами Федерального казначейства и участниками бюджетного процесса, неучастниками бюджетного процесса, бюджетными учреждениями, автономными учреждениями» и применяются с 01 января 2025 года.

Распоряжения о совершении казначейского платежа могут быть сформированы в личном кабинете в ПУД ГИИС «Электронный бюджет», либо загружены в личный кабинет в электронном виде согласно формата обмена, либо представлены в установленном порядке на бумажном носителе.

Источник: Информационно – правовой портал «Законы Российской Федерации» (<https://fzakon.ru/>)